

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту рішення Станіславської сільської ради «Про встановлення ставок земельного податку на території Станіславської сільської ради на 2021 рік»

I. Визначення проблеми

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:

- наповнення доходної частини сільського бюджету в результаті встановлення законним чином ставок земельного податку, на території сіл Станіслав, Широка Балка та Софіївка;
- забезпечення дотримання вимог Кодексу щодо місцевих податків і зборів (ст.12 Кодексу щодо повноважень місцевих рад до початку наступного бюджетного періоду встановити місцеві податки і збори, змінити розмір їх ставок);

Важливість проблеми:

Забезпечення стабільного економічного та соціального розвитку сіл здійснюється шляхом реалізації сільських програм в галузях житлово-комунального господарства, транспорту, соціального захисту населення, культури і потребує відповідного фінансового забезпечення, виконання яких залежить від наповнення місцевого бюджету.

Встановлення обґрунтованих ставок земельного податку дозволить суттєво зміцнити ресурсну базу сільського бюджету, оскільки одним з податків до сільського бюджету, є саме податок на майно (в 2019 році – 1061,377 тис. грн, питома вага – 8 %).

Плату за землю на 2021 рік планується встановити у відсотках до нормативної грошової оцінки земель в межах населеного пункту, за межами населеного пункту у відсотках від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Херсонській області в межах ставок передбачених Податковим кодексом України.

Фінансовий ресурс сільського бюджету на 2020 рік сформовано на основі норм чинних Податкового і Бюджетного кодексів України та інших законодавчих актів, що стосуються місцевих бюджетів. Ключовим напрямом бюджетної політики при формуванні показників видаткової частини сільського бюджету є раціональне використання фінансових ресурсів шляхом концентрації коштів на виконання пріоритетних програм і заходів, які забезпечуватимуть життєдіяльність громади. Враховуючи, що податок на майно у повному обсязі зараховується до місцевого бюджету, його встановлення є додатковим джерелом наповнення сільського бюджету.

Причини виникнення проблеми:

У разі неприйняття рішення про встановлення ставок земельного податку на 2020 рік, податок буде справлятися по мінімальним ставкам, що спричинить втрати доходної частини бюджету. Як наслідок будуть не профінансовані соціальні програми сіл, а саме:

- утримання закладів освіти, культури;
- водозабезпечення сіл Широка Балка, Софіївка та Станіслав;
- ремонт вуличного освітлення на вулицях сіл Широка Балка та Софіївка;
- будівництво вуличного освітлення у селі Станіслав;
- ремонт доріг з твердим покриттям;
- засипка щебнем ґрунтових доріг;
- та інші заходи.

Аналіз втрат до сільського бюджету

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2021 р.		У разі не прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2021 р.		Відхилення, тис. грн. (втрати до бюджету)
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	Ставка, % (мінімальна)	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	
1	Плата за землю (ставка земельного податку)	0,1-5	1485,9	0,1-1,5	588,949	896,951
2	РАЗОМ (втрати до бюджету)	X	X	X	X	896,951

Підтвердження важливості проблеми:

Важливість проблеми при затвердженні ставок земельного податку полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури сіл.

Враховуючи, вищевикладене, Станіславською сільською радою розробляється проект рішення «Про встановлення ставок земельного податку на території Станіславської сільської ради на 2021 рік» та оприлюднюється на офіційному веб-сайті Станіславської сільської ради

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Органи місцевого самоврядування	+	

Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі малого підприємництва	+	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією сільської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України. А саме, у разі, якщо сільська рада у термін до 01 липня не прийняла та не оприлюднила рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норми Податкового кодексу України, із застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- встановлення доцільних і обґрунтованих розмірів ставок земельного податку з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб сільського бюджету;
- встановлення пільг щодо сплати земельного податку;
- забезпечення додаткових надходжень до сільського бюджету.
- виконання програм соціального та економічного розвитку Станіславської ОТГ, вирішення проблем громади;
- забезпечення дотримання вимог Податкового кодексу щодо місцевих податків і зборів.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Неприйняття запропонованого регуляторного акта (збереження існуючого механізму регулювання)
Альтернатива 2	Прийняття проекту рішення у запропонованому вигляді
Альтернатива 3	Встановлення максимальних ставок земельного податку на 2021 рік

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	- надходження додаткових коштів до сільського бюджету; - спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток сіл.	Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням в друкованому засобі масової інформації.
Альтернатива 3	Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету. Спрямування надлишків на соціально-економічний розвиток ОТГ.	Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його оприлюдненням в друкованих ЗМІ

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Відсутні
Альтернатива 2	Сплата податків за обгрунтованими ставками. Встановлення пільг по	Сплата податків за встановленими ставками

	сплаті податків для окремих категорій громадян	
Альтернатива 3	Вирішення більшої кількості соціальних проблем сіл за рахунок значного зростання дохідної частини сільського бюджету	Надмірне податкове навантаження.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Альтернатива 1

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	4	92	96
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0%	0%	4,2%	95,8%	100,0%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата земельного податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Відсутні
Альтернатива 2	Сплата земельного податку за обґрунтованими ставками. Запровадження корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва.	Сплата земельних податків встановленими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку 4 до цього АРВ
Альтернатива 3	Відсутні	Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території ради.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	У разі неприйняття регуляторного акта, податок на майно справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати доходної частини бюджету. Вказана альтернатива є неприйнятною.
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Цілі прийняття проекту рішення про встановлення земельного податку на 2021 рік будуть досягнуті майже у повній мірі. До сільського бюджету надійдуть додаткові кошти від сплати земельного податку, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів сільської ради і платників земельного податку

Альтернатива 3	2 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаються невирішеними)	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне подакове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.
----------------	--	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	<p>Держава:</p> <ul style="list-style-type: none"> - надходження додаткових коштів до сільського бюджету; - спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток сіл <p>Громадяни:</p> <ul style="list-style-type: none"> Сплата земельного податку за обґрунтованими ставками Встановлення пільг по сплаті земельного податку для окремих категорій громадян <p>Суб'єкти господарювання:</p> <ul style="list-style-type: none"> Сплата податків і зборів за 	<p>Держава:</p> <ul style="list-style-type: none"> Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням в друкованому засобі масової інформації. <p>Громадяни:</p> <ul style="list-style-type: none"> Сплата земельних податків за встановленими ставками <p>Суб'єкти господарювання:</p> <ul style="list-style-type: none"> Витрати: Сплата 	<ul style="list-style-type: none"> Наповнення сільського бюджету, збереження суб'єктів господарювання та робочих місць

	<p>обґрунтованими ставками. Запровадження корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва.</p>	<p>земельних податків встановленими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку 4 до цього АРВ Сумарні витрати, тис. грн: 1485,9</p>	
Альтернатива 3	<p>Держава: Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету. Спрямування надлишків на соціально-економічний розвиток сіл. Громадяни: Вирішення більшої кількості соціальних проблем сіл за рахунок значного зростання дохідної частини сільського бюджету Суб'єкти господарювання: Відсутні</p>	<p>Держава: Витрати, пов'язані з підготовкою регулторного акта та його оприлюдненням в друкованих ЗМІ Громадяни: Надмірне податкове навантаження. Суб'єкти господарювання: Витрати: Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території ради. Сумарні витрати, тис. грн: 2971,8</p>	<p>Надмірне податкове навантаження, зменшення кількості суб'єктів господарювання</p>
Альтернатива 1	<p>Держава: Відсутні Громадяни: Сплата земельного податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим</p>	<p>Держава: Відсутні Громадяни: Відсутні Суб'єкти господарювання:</p>	<p>Зменшення надходжень до сільського бюджету, підвищення соціальної напруги за причини</p>

<p>кодексом України</p> <p>Суб'єкти господарювання:</p> <p>Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України</p>	<p>Витрати:</p> <p>Сумарні витрати, тис. грн: 588,949</p>	<p>погіршення якості життя членів громади</p>
---	---	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	<p>Цілі прийняття проекту рішення про встановлення земельного податку на 2021 рік будуть досягнуті майже у повній мірі.</p> <p>До сільського бюджету надійдуть додаткові кошти від сплати данного податку, а податкове навантаження для платників не буде надмірним.</p> <p>Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів сільської ради і платників податків.</p>	<p>Зміни до чинного законодавства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; <p>та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).</p>
Альтернатива 3	<p>Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково.</p> <p>Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету.</p> <p>Балансу інтересів досягнути неможливо.</p>	<p>збільшення цін підприємцями через збільшення розміру податку</p> <p>Зміни до чинного законодавства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; <p>та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).</p> <p>Виникнення податкового боргу про причині не сплати місцевих податків та зборів.</p>
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що	Зміни до чинного законодавства:

	спричинить втрати доходної частини бюджету. Вказана альтернатива є неприйнятною.	<ul style="list-style-type: none"> - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).
--	---	--

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно-обґрунтованого земельного податку, що є посильними для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Станіславської сільської ради.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв’язати проблему:

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Станіславської сільської ради, аналітичних показників Головного Управління ДФС у Херсонській області, Автономній Республіці Крим та м. Севастополі, інформації відділу бухгалтерського обліку, планування, економічної діяльності та звітності Станіславської сільської ради, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, яке забезпечить розв’язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих ставок земельного податку на території Станіславської сільської ради на 2021 рік

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проекту рішення Станіславської сільської ради «Про встановлення ставок земельного податку на території Станіславської сільської ради на 2021 рік» та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії сільської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.
Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Питома вага суб'єктів мікропідприємств разом у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва здійснено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії акта: один рік

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

У разі, якщо сільська рада у термін до 01 липня не прийняла рішення про встановлення савок земельного податку на наступний рік, такі податки справляються із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю (підпункт 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ, абзац 2 частина 5 розділу XIX Прикінцеві положення ПКУ).

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно переглядати розміри ставок місцевих податків та зборів, що справляються в установленому ПКУ порядку. Відповідні ставки будуть діяти лише протягом року, на який прийняті.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності акта є:

- забезпечення відповідних надходжень до сільського бюджету від сплати місцевих податків і зборів.
- створення фінансових можливостей місцевої влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади;
- кількість фізичних та юридичних осіб, на яких поширюється дія акта, не обмежується.

№	Назва показника	Одиниця виміру	Значення показника (тис. грн)
1	Розмір надходжень до місцевого бюджету, у тому числі : Розмір надходжень до місцевого бюджету від плати за землю	грн.	1485900

2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	од.	96
3	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	грн.	1491335
4	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	год.	2
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	50 %	Відповідно до ч. 5 ст. 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад. Таким чином, рівень поінформованості суб'єктів господарювання, фізичних осіб з основних положень рішення визначається чисельністю осіб, які ознайомляться з ним. Таким друкованим джерелом інформації є районна газета «Придніпровська зірка». Також, відповідна інформація буде розміщена на офіційному сайті сільської ради.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Станіславської сільської ради.

Метод проведення відстеження результативності: Статистичний

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності: Статистичні

- Головного Управління ДФС у Херсонській області, Автономній Республіці Крим та м. Севастополі;

- інформація відділу бухгалтерського обліку, планування економічної діяльності та звітності Станіславської сільської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік з дня набрання чинності регуляторним актом.

Станіславський сільський голова

Володимир ЖЕЛУДЕНКО

Додаток 4

до аналізу регуляторного впливу

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 10 лютого 2020 р. по 10 квітня 2020 р.

дата	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
12.02	Робоча зустріч по підготовці «Бюджету для громадян» (презентація про бюджет громади)	12	Надано пропозиції експертами Програми DOBRE щодо збільшення ставок земельного податку, який у 2019 році склав найменшу суму у бюджет сільської ради, порівнюючи із іншими податками які затверджує сільська рада
21.02	Засідання круглого столу «Оподаткування а детінізація зайнятості населення»	10	Обговорення податків з ФОПами які працюють на території ради
08.04.	Проведення засідання постійної депутатської	8	Обговорено

	комісії сільської ради з питань планування фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку		розміри ставок податку на майно на 2021 рік та розроблено проекти рішень
10.04	Проект рішення з аналізом регуляторного впливу розміщено на офіційному сайті сільської ради з метою ознайомлення всіх суб'єктів господарювання та отримання зауважень і пропозицій	Користувачі мережі інтернет	Публічне представлення для обговорення та узгодження розмірів ставок земельного податку на 2021 рік

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів мікро підприємництва, на яких поширюється регулювання: 96 (одиниць), питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній

кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив **100(відсотків)**

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0

5	Інші процедури (уточнити): земельний податок	15478,125	X	0
6	Разом, гривень	15478,125	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	96		
8	Сумарно, гривень	1485900	X	0
<p>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</p> <p>Розрахунок вартості 1 людино-години:</p> <p>Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що у 2020 році становить при - 4723,00 грн та у погодинному розмірі 28,31 грн (Закон України «Про державний бюджет України на 2020 рік»)</p>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1 год*28,31 грн.=28,31		
10	Процедури організації	1 год*28,31 грн.=28,31		

	виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності			
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
	не передбачено	0	X	0
14	Разом, гривень	56,62	X	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	96		
16	Сумарно, гривень	5435,52	X	0

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і
мікропідприємництва

Бюджетні витрати не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що
виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	1485900,0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	5435,52	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	1491335,0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1491335,0	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних що наданні відділом бухгалтерського обліку, планування економічної діяльності та звітності Станіславської сільської ради визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Процедура, що потребує корегування	Корегуючий механізм
X	X

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	1491335,0	
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	0	0
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0

Відповідно до податкового законодавства до повноважень органів місцевого самоврядування належить встановлення ставок по місцевих податках і зборах у межах, встановлених Кодексу.

Таким чином, прийняття ставок земельного податку у розмірах запропонованих у проекті рішення «Про встановлення ставок земельного податку на території Станіславської сільської ради на 2021 рік» є законним повноваженням Станіславської сільської ради.

Станіславський сільський голова

Володимир ЖЕЛУДЕНКО