

## **АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

до проекту рішення Станіславської сільської ради «Про встановлення єдиного податку на території Станіславської сільської ради на 2021 рік»

### **I. Визначення проблеми**

Проблеми, які пропонується розв'язати та причини їх виникнення:

- наповнення доходної частини сільського бюджету шляхом сплати єдиного податку фізичними особами-підприємцями першої та другої груп;
- забезпечення дотримання вимог ст. 12 Кодексу щодо місцевих податків і зборів, які встановлюються сільською радою до початку наступного бюджетного періоду;
- встановлення фіксованих ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців першої та другої груп.

Важливість проблеми:

Забезпечення стабільного економічного та соціального розвитку сіл здійснюється шляхом реалізації сільських програм в галузях житлово-комунального господарства, соціального захисту населення, культури і потребує відповідного фінансового забезпечення, виконання яких залежить від наповнення місцевого бюджету.

Пропонується на 2021 рік залишити ставки єдиного податку на рівні поточного року, а саме: для фізичних осіб підприємців 1-ої групи 10 % розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року: для фізичних осіб підприємців 2-ої групи 20 % розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року. Враховуючи той факт, що мінімальна заробітна плата та прожитковий рівень на 01 січня 2021 року будуть збільшені, відповідно встановлення зазначених ставок єдиного податку дозволить зміцнити ресурсну базу місцевого бюджету, оскільки є одним з податків, що займає питому вагу в загальних надходженнях до сільського бюджету, є саме єдиний податок в 2019 році 3385,972 тис. грн. (питома вага – 28%).

Фінансовий ресурс сільського бюджету на 2020 рік сформовано на основі норм чинних Податкового і Бюджетного кодексів України та інших законодавчих актів, що стосуються місцевих бюджетів. Ключовим напрямом бюджетної політики при формуванні показників видаткової частини сільського бюджету є раціональне використання фінансових ресурсів шляхом концентрації коштів на виконання пріоритетних програм і заходів, які забезпечуватимуть життєдіяльність громади. Враховуючи, що місцеві податки і збори у повному обсязі зараховуються до місцевого бюджету, їх встановлення є додатковим джерелом наповнення сільського бюджету.

## Причини виникнення проблеми:

У разі неприйняття рішення про встановлення єдиного податку на 2021 рік, податки справлятимуться по мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету. Як наслідок будуть не профінансовані соціальні програми сіл, а саме:

- утримання закладів освіти, культури;
- водозабезпечення сіл Широка Балка, Софіївка та Станіслав;
- ремонт вуличного освітлення на вулицях сіл Широка Балка та Софіївка;
- будівництво вуличного освітлення у селі Станіслав;
- ремонт доріг з твердим покриттям;
- засипка щебнем ґрунтових доріг;
- та інші заходи.

### Аналіз втрат до сільського бюджету

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2021 р.		У разі не прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2021 р.		Відхилення, тис.грн. (втрати до бюджету)
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	Ставка, % (мінімальна)	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	
1	Єдиний всього: в т.ч. 1 група 2 група	10 20	3424,0	0	0	3424,0
2	РАЗОМ (втрати до бюджету)	X	X	X	X	3424,0

### Підтвердження важливості проблеми:

Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків і зборів полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури сіл.

Враховуючи, вищевикладене, Сільською радою розробляється проект рішення «Про встановлення єдиного податку на території Станіславської сільської ради на 2021 рік» та оприлюднюється на офіційному веб-сайті Станіславської сільської ради.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Органи місцевого самоврядування	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі малого підприємництва	+	

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:**

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією сільської ради.

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:**

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України. А саме, у разі, якщо сільська рада у термін до 01 липня не прийняла та не оприлюднила рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норми Податкового кодексу України, із застосуванням їх мінімальних ставок.

## **II. Цілі державного регулювання**

**Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:**

Основними цілями прийняття пропонованого регуляторного акта є:

-визначення вичерпного переліку податків та зборів, що мають справлятися на території сільської ради;

-встановлення відносин, що виникають у сфері справляння місцевих податків та зборів;

-встановлення розмірів ставок місцевих податків та зборів в межах визначених Податковим кодексом України;

-збільшення надходжень до сільського бюджету за рахунок встановлених місцевих податків та зборів;

-здійснення планування та прогнозування надходжень від місцевих податків та зборів при формуванні бюджету

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Неприйняття запропонованого регуляторного акта (збереження існуючого механізму регулювання)
Альтернатива 2	Прийняття проекту рішення у запропонованому вигляді
Альтернатива 3	Встановлення максимальних ставок єдиного податку на 2021 рік

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

##### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	- надходження додаткових коштів до сільського бюджету; - спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток сіл	Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням в друкованому засобі масової інформації.
Альтернатива 3	Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету. Спрямування надлишків на соціально-економічний розвиток сіл.	Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його оприлюдненням в друкованих ЗМІ

##### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Відсутні

Альтернатива 2	Сплата податку за обґрунтованими ставками Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян	Сплата податків за встановленими ставками
Альтернатива 3	Вирішення більшої кількості соціальних проблем сіл за рахунок значного зростання дохідної частини сільського бюджету	Надмірне податкове навантаження.

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	0	105	105
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0%	0 %	0%	100,0%	100,0%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Відсутні
Альтернатива 2	Сплата податку за обґрунтованими ставками. Запровадження корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва.	Сплата податків за встановленими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку 4 до цього АРВ
Альтернатива 3	Відсутні	Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	У разі неприйняття регуляторного акта, єдиний податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати доходної частини бюджету. Вказана альтернатива є неприйнятною.
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Цілі прийняття проекту рішення про встановлення єдиного податку на 2021 рік будуть досягнуті майже у повній мірі. До сільського бюджету надійдуть додаткові кошти від сплати данного податку, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів сільської ради і платників єдиного

		податку
Альтернатива 3	2 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаються невирішеними)	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне подакове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	<p><b>Держава:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- надходження додаткових коштів до сільського бюджету;</li> <li>- спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток сіл</li> </ul> <p><b>Громадяни:</b></p> <p>Сплата єдиного податку за обґрунтованими ставками</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b></p> <p>Сплата єдиного податку за обґрунтованими ставками. Запровадження корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва.</p>	<p><b>Держава:</b></p> <p>Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням в друкованому засобі масової інформації.</p> <p><b>Громадяни:</b></p> <p>Сплата податків за встановленими ставками</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b></p> <p><b>Витрати:</b> Сплата податків за встановленими ставками.</p>	<p>Наповнення сільського бюджету, збереження суб'єктів господарювання та робочих місць</p>

		<p>Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку 4 до цього АРВ</p> <p><b>Сумарні витрати, грн:</b> 3424000</p>	
Альтернатива 3	<p><b>Держава:</b> Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету. Спрямування надлишків на соціально-економічний розвиток сіл</p> <p><b>Громадяни:</b> Вирішення більшої кількості соціальних проблем сіл за рахунок значного зростання дохідної частини сільського бюджету</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> Відсутні</p>	<p><b>Держава:</b> Витрати, пов'язані з підготовкою регулторного акта та його оприлюдненням в друкованих ЗМІ</p> <p><b>Громадяни:</b> Витрати відсутні.</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> <b>Витрати:</b> Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території ради.</p> <p><b>Сумарні витрати, грн:</b> 3424000</p>	<p>Надмірне податкове навантаження, зменшення кількості суб'єктів господарювання</p>
Альтернатива 1	<p><b>Держава:</b> Відсутні</p> <p><b>Громадяни:</b> Відсутні</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України</p>	<p><b>Держава:</b> Відсутні</p> <p><b>Громадяни:</b> Відсутні</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> <b>Витрати:</b> <b>Сумарні витрати, грн:</b> 245372,4</p>	<p>Зменшення надходжень до сільського бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади</p>



Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	<p>Цілі прийняття проекту рішення про встановлення єдиного податку на 2021 рік будуть досягнуті майже у повній мірі.</p> <p>До сільського бюджету надійдуть додаткові кошти від сплати єдиного податку, а податкове навантаження для платників не буде надмірним.</p> <p>Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів сільської ради і платників єдиного податку</p>	<p>Зміни до чинного законодавства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Податкового кодексу України;</li> <li>- Бюджетного кодексу України;</li> <li>- Земельного кодексу України;</li> </ul> <p>та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо)</p>
Альтернатива 3	<p>Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково.</p> <p>Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення доходної частини місцевого бюджету.</p> <p>Балансу інтересів досягнути неможливо.</p>	<p>Збільшення цін підприємцями через збільшення розміру єдиного податку. Зміни до чинного законодавства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Податкового кодексу України;</li> <li>- Бюджетного кодексу України;</li> <li>- Земельного кодексу України;</li> </ul> <p>та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).</p> <p>Виникнення податкового боргу про причині не сплати місцевих податків та зборів</p>
Альтернатива 1	<p>У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати доходної частини бюджету.</p> <p>Вказана альтернатива є неприйнятною.</p>	<p>Зміни до чинного законодавства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Податкового кодексу України;</li> <li>- Бюджетного кодексу України;</li> </ul>

		- Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).
--	--	--

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно-обґрунтованих місцевих податків та зборів, що є посилюючими для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Станіславської сільської ради.

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

**Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв’язати проблему:**

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Станіславської сільської ради, аналітичних показників Головного Управління ДФС у Херсонській області, Автономній Республіці Крим та м. Севастополі, інформації відділу бухгалтерського обліку, планування, економічної діяльності та звітності Станіславської сільської ради, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, яке забезпечить розв’язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих місцевих податків і зборів на 2021 рік.

**Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:**

**Розробка проекту рішення Станіславської сільської ради «Про встановлення єдиного податку на території Станіславської сільської ради на 2021 рік» та АРВ до нього.**

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Отримання пропозицій по удосконаленню проекту рішення від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії сільської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва здійснено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

**Запропонований термін дії акта:** один рік

**Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:**

У разі, якщо сільська рада у встановлений термін не прийме рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норм цього Кодексу, із застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів.

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно переглядати розміри ставок місцевих податків та зборів, що справляються в установленому ПКУ порядку. Відповідні ставки будуть діяти лише протягом року, на який прийняті.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основними показниками результативності акта є:

- забезпечення відповідних надходжень до сільського бюджету від сплати місцевих податків і зборів.
- створення фінансових можливостей місцевої влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади;
- кількість фізичних та юридичних осіб, на яких поширюється дія акта, не обмежується;

№	Назва показника	Одиниця виміру	Значення показника
1	Розмір надходжень до місцевого бюджету від єдиного податку	грн.	3424000,0
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	од.	105
3	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	грн.	3429945,1

4	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	год.	2
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	50 %	Відповідно до ч. 5 ст. 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад. Таким чином, рівень поінформованості суб'єктів господарювання, фізичних осіб з основних положень рішення визначається чисельністю осіб, які ознайомляться з ним. Таким друкованим джерелом інформації є районна газета «Придніпровська зірка». Також, відповідна інформація буде розміщена на офіційному веб-сайті сільської ради, на єдиному веб-порталі відкритих даних

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Станіславської сільської ради.

**Метод проведення відстеження результативності:** Статистичний

**Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:** Статистичні

- аналітичні показники Головного Управління ДФС у Херсонській області, Автономній Республіці Крим та м. Севастополі;
- інформація відділу бухгалтерського обліку, планування, економічної діяльності та звітності Станіславської сільської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік з дня набрання чинності регуляторним актом.

Станіславський сільський голова

Володимир ЖЕЛУДЕНКО

**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікропідприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником  
Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 10 лютого 2020 р. по 10 квітня 2020 р.

дата	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
12.02	Робоча зустріч по підготовці «Бюджету для громадян» (презентація про бюджет громади)	12	Обговорення питання наповнення бюджету сільської ради
21.02	Засідання круглого столу «Оподаткування а детінізація зайнятості населення»	10	Обговорення податків з ФОПами які працюють на території ради
08.04.	Проведення засідання постійної депутатської комісії сільської ради з питань планування фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку	8	Обговорено розміри ставок податку на майно на 2021 рік та розроблено проекти рішень
10.04	Проект рішення з аналізом регуляторного впливу розміщено на офіційному сайті сільської ради з метою ознайомлення всіх суб'єктів господарювання та отримання зауважень і пропозицій	Користувачі мережі інтернет	Публічне представлення для обговорення та узгодження розмірів ставок

			єдиного податку на 2021 рік
--	--	--	-----------------------------

## 2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів мікропідприємництва

Кількість суб'єктів мікропідприємництва 105 (одиниць),

Питова вага суб'єктів мікропідприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (вісотків).

## 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<b>Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити): єдиний податок	32609,523	X	0
6	Разом, гривень	32609,523	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	105		
8	Сумарно, гривень	3424000,0	X	0
<b>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</b>				
<b>Розрахунок вартості 1 людино-години:</b>				
Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що у 2020 році становить при - 4723,00 грн та у погодинному розмірі <b>28,31 грн</b> (Закон України «Про державний бюджет України на 2020 рік»)				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1 год*28,31 грн.=28,31		

10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	1 год*28,31 грн= 28,31	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
	не передбачено	0	X	0
14	Разом, гривень	56,62	X	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	105		
16	Сумарно, гривень	5945,1	X	0

### **БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

#### **на адміністрування регулювання для суб'єктів мікропідприємництва**

Бюджетні витрати не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України.

#### **4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

<b>№</b>	<b>Показник</b>	<b>Перший рік регулювання (стартовий), гривень</b>	<b>За п'ять років, гривень</b>
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	3424000,0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	5945,1	0

3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	3429945,1	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	3429945,1	0

### **5.Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

На основі аналізу статистичних даних що наданні відділом бухгалтерського обліку, планування економічної діяльності та звітності Станіславської сільської ради визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних ) процедур не потрібно.

<b>Процедура, що потребує корегування</b>	<b>Корегуючий механізм</b>
X	X

<b>Показник</b>	<b>Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень</b>	<b>Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень</b>
Заплановане регулювання	3429945,1	
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	0	0
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0

Пом'якшувальними заходами для суб'єктів малого підприємництва можуть бути:

- спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання;

Чинне податкове законодавство передбачає пряме регулювання питань порядку, строків, звітування та сплати єдиного податку (визначається виключно нормами Податкового кодексу України).

Таким чином, Станіславська сільська рада не має повноважень щодо встановлення пом'якшувальних заходів з адміністративних процедур з регулювання. Застосування даних заходів можливе тільки за умов внесення змін до податкового законодавства України.



Відповідно до податкового законодавства до повноважень органів місцевого самоврядування належить встановлення ставок по місцевих податках і зборах у межах, встановлених Кодексу. Гранична межа розміру ставки, передбачена даним Кодексом, складає:

1) для першої групи платників єдиного податку - у межах до 10% розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року;

2) для другої групи платників єдиного податку - у межах до 20% розміру мінімальної заробітної плати, установлені законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Таким чином, прийняття ставки єдиного податку у сільській раді у максимальному розмірі 10% розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року для I групи і 20% розміру мінімальної заробітної плати, установлені законом на 1 січня податкового (звітного) року для другої групи платників єдиного податку є законним повноваженням сільської ради.

Станіславський сільський голова

Володимир ЖЕЛУДЕНКО